

# Open Source vue de l'intérieur

Vincent Siveton  
Agent de recherche

[vincent.siveton@crim.ca](mailto:vincent.siveton@crim.ca)

21 Novembre 2005



**IC**  
**CRIM** 20 ANS

Votre **accélérateur**  
**technologique**

# Agenda

- Introduction
- « Modèle Open Source »
- Récits de quelques acteurs
- QA

# Introduction

- Pourquoi l'Open Source (OS)
  - Mille au CRIM (Modèle d'Infrastructure de Logiciels Libres en Éducation)
- Sondage réalisé en Septembre 2005 [1]
  - OS fait partie des outils des développeurs
- Modèle d'affaire basé sur l'Open Source pour certaines entreprises
  - Services: support, formation...

[1] <http://www.onjava.com/pub/a/onjava/2005/09/21/onjava-2005-survey-results-1.html?page=1>

# Confiance dans les OS

- Cadre légal des OS avec des licences définies
  - Choisir une licence: GNU, Apache, BSD...
- Professionnalisme des projets OS
  - Qualité
  - Robustesse
  - Exemple: Tomcat, JBoss => ressources financières
- Peut-être la base d'un logiciel commercial
  - Création d'un « fork »
  - Exemple: Apache HttpServer vs WebSphere

# Modèle Open Source

- Basé sur des communautés et des fondations
- Travail très collaboratif
- Rôles types dans un projet OS:
  - Utilisateur
  - Développeur de patch
  - Committer
  - Membre PMC
  - => Granularité dans les accès
- Commandité par des sociétés reconnues:
  - Tomcat et Sun
  - Eclipse et IBM

# Meritocracy

- Évolution naturelle dans la hiérarchie
  - Acceptation par la communauté et les PMC.
- Concept de vote:
  - -1: veto
  - 0: pas d'opinion, pas testé
  - +1: Ok

# Communauté

- Communauté fait la force d'un projet OS
- Nombre d'utilisateurs, de développeurs
  - Reconnaissance du projet
  - Ouverture
- Communauté peut critiquer la direction du projet

# Récit: Jason Hunter

- Membre d'ASF (*Apache Software Foundation*), ancien vice-président
- Développeur pour Tomcat
- JDOM co-fondateur
- Consultant pour OpenOffice.org
- Ancien membre JCP (*Java Community Process*)
- Développeur pour Mark Logic

# Qu'en retient il?

- Mettre tout code dans un SCM sécuritaire
- Un commit un email
- Petit commit et documenté
- Encouragé les discussions par mail
- Design de façon modulaire (*plugin*)
- Contraintes de voter, de débattre
- Transparences i.e. liste de diffusion avec sauvegarde

# Allons plus loin: d'autres expériences

- N. Lehuen (mod\_php)
  - Altercations entre membres d'une communauté fréquentes (gloire)
  - Difficulté de trouver sa place
  - Mesure du mérite assez difficile
- Mon expérience (Maven, codehaus.org)
  - Committer
  - *Mailing list* et IRC: beaucoup d'information
  - Gestion de projet et tâches (Jira) + Intégration continue: *build* automatisé
  - Lire et débogguer du code qui n'est pas notre

# Conclusion

- *“L’Open Source est une méthodologie de développement; le logiciel libre, un mouvement social”[1]*

[1] <http://gnu.intissite.com/philosophy/free-software-for-freedom.html>

- Des Questions???

- Merci de votre attention